

PARAISOS FISCALES

Pequeños países, regiones insulares de países desarrollados basan su riqueza en disponer de un sistema bancario basado en los depositantes millonarios de todo el mundo que confían en estos bancos porque están exentos de impuestos.

Gran parte de esos depósitos tienen un origen ilegal: la corrupción política-empresarial, el tráfico de drogas, el comercio de armas, etc. gran parte de esos millonarios son delincuentes de cuello blanco, es decir, prestigiosos caballeros empresarios que han amasado su fortuna saltándose la ley y usando todo tipo de métodos que desprecian los mas elementales principios éticos.

Un **paraíso fiscal** es un territorio o Estado que se caracteriza por aplicar un régimen tributario especialmente favorable a los ciudadanos y empresas no residentes, que se domicilien a efectos legales en el mismo. Típicamente estas ventajas consisten en una exención total o una reducción muy significativa en el pago de los principales impuestos.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, cuatro factores clave son utilizados para determinar si una jurisdicción es un paraíso fiscal:

Si la jurisdicción no impone impuestos o éstos son sólo nominales. La OCDE reconoce que cada jurisdicción tiene derecho a determinar si imponer impuestos directos. Si no hay impuestos directos pero sí indirectos, se utilizan los otros tres factores para determinar si una jurisdicción es un paraíso fiscal.

Si hay falta de transparencia.

Si las leyes o las prácticas administrativas no permiten el intercambio de información para propósitos fiscales con otros países en relación a contribuyentes que se benefician de los bajos impuestos.

Si se permite a los no residentes beneficiarse de rebajas impositivas, aun cuando no desarrollen efectivamente una actividad en el país.

Una característica de un paraíso fiscal es que en el mismo suelen convivir dos regímenes fiscales diferenciados y legalmente separados. Por un lado, el que afecta a los residentes y empresas locales, los cuales están sujetos al pago de impuestos como en cualquier otro país y, por el otro, el de los no residentes, que gozan de ventajas fiscales y suelen tener prohibida cualquier actividad económica o de inversión dentro de su territorio.

Otro rasgo identificatorio de un paraíso fiscal suele ser la existencia de estrictas leyes de secreto bancario y de protección de datos personales. Es habitual que los datos de accionistas y directores de empresas no figuren en registros públicos, sino que se encuentren bajo la custodia de su representante legal, el llamado agente residente (registered agent). Estas características han provocado que estos países, a menudo muy pequeños en extensión y población, hayan conseguido acumular un cuarto de la riqueza privada de todo el mundo, según el FMI.

Son el instrumento de evasores de impuestos, políticos y empresarios corruptos, terroristas y narcotraficantes que esconden sus identidades tras sociedades offshore, cuentas numeradas, directores fiduciarios, fundaciones, trusts o acciones al portador.

La presión de diversos organismos internacionales, especialmente la OCDE y el G-20, ha conseguido que, en los últimos años, muchos paraísos fiscales, hayan accedido a

hacer ciertas concesiones en materia de intercambio de información, especialmente en lo relativo a la colaboración en el esclarecimiento de delitos graves.

La opacidad de estos territorios todavía es importante, así como lo son sus ventajas fiscales. Esto es aprovechado por sectores muy diferentes de la economía, desde ahorradores privados, pasando por inversores, empresas de importación y exportación, hasta grandes multinacionales, bancos y aseguradoras.

Por otro lado, muchos países (particularmente los miembros del OCDE) han promulgado leyes que pretenden dificultar a sus ciudadanos eludir el pago de impuestos mediante sociedades en paraísos fiscales.

LAS DROGAS

En este mundo las drogas han conocido un desarrollo y extensión enorme. Es una de las mayores lacras sociales.

Esta sociedad hipócritamente persigue el comercio de drogas a través de las leyes y las policías pero a los grandes mafiosos empresarios que dirigen ese comercio es muy difícil atraparlos, entre otros motivos porque el propio dinero que han amasado de la droga les sirve como cinturón protector para su inmunidad. Esas fortunas las guardan en bancos de paraísos fiscales, pero los gobiernos del mundo todavía no han liquidado esos bancos. También ocurre que esos empresarios-mafiosos de la droga mantienen cargos en la cúspide social, rodeándose de los pijos y los miembros de la jet-set, de las clases adineradas con las que tejen alianzas, que aunque hipócritamente rechacen la droga, la mayoría son conscientes de que su fortuna procede de este comercio ilegal

Los más pobres, amargados por su existencia miserable de escasez e injusticia escapan con el consumo de drogas que les empujaría a una espiral de delincuencia y más miseria. Algunos de ellos se convierten en “camellos” que es el eslabón más bajo de la cadena comercial, y aunque la imagen del yonki muy deteriorado físicamente ya no es la que corresponde al “camello” típico, si que se sigue produciendo que la mayoría de ellos, son consumidores, jóvenes de clases medias, que mantiene una vida paralela entre su trabajo como consumidor y comerciante y la “vida normal” de estudios o trabajo.

En cualquier otra sociedad, en otro mundo posible, puede que siguiera existiendo la droga, pero no sería un negocio reprimido aparentemente, pero permitido en las cloacas del Estado, del sistema judicial y policial y de las clases ricas.

La droga no sería la excusa para castigar a países como Bolivia por parte de instituciones norteamericanas porque el sentido ideológico del Gobierno no guste a los EEUU; o la droga no sería la excusa del tráfico de drogas para incrementar la influencia sobre el Gobierno Colombiano de Uribe y reprimir a la Guerrilla.

Y la cocaína no sería una droga aceptada por muchas clases ricas y apoderadas que como consumidores rechazan considerarse a si mismos como drogaditos.

En otro mundo posible la droga seguirá conviviendo con otros, pero tendrá menos oxígeno para vivir, menos causas para ser consumida, menos hipocresía entra la que sobrevivir.

Películas recomendadas: “Tráfico” y “Heroínas”

LAS MULTINACIONALES DEL PETROLEO

¿Un problema son aquellas empresas que nos suministran el combustible para que dispongamos de electricidad, podemos viajar en coche, avión o barco y nos ayuda a que los alimentos y productos de consumo básico puedan ser trasladados al Centro Comercial más cercano?

Algunos pueden pensar que no podemos acusar a estas empresas (Repsol, BP, Standard Oil, Texaco, etc.) como malignas corporaciones porque son imprescindibles para mantener nuestro sistema de vida.

Es cierto que estas empresas tienen esta responsabilidad, pero a pocos se les ocurre preguntar ¿hay otra forma de hacer las cosas? ¿Podrían otras empresas suministrarnos todos esos servicios tan imprescindibles para nosotros sin necesidad de hacerles daño al Planeta, a nuestra salud, de producir guerras contra los pueblos pobres en los que se produce petróleo como en Nigeria o Irak, podrían estas empresas suministrarnos la energía sin mantener dictadores como Obiang?

La respuesta es un concluyente SI.

Si hay otra forma de mover el mundo: las energías renovables. Si pueden haber otras empresas, de hecho operan en el mercado, que estarían encantados de sustituir a Repsol, BP, Standard Oil, Texaco, Shell y sus socios combustibles fósiles.

Por su explotación de los recursos naturales y el consumo desmedido de petróleo, gas natural y carbón estamos contaminando los pulmones de los seres vivos del Planeta, destruyendo enclaves naturales y cambiando el Clima lo que está teniendo y tendrá efectos catastróficos para la vida en la Tierra.

La Guerra de Irak y de otros lugares del mundo, el soborno a corruptos dirigentes de países productores de petróleo que se olvidan de su población, son otras “obras” de estos piratas negros de la suciedad y la codicia.

Por eso, cuando los gobiernos más progresistas, las organizaciones sociales y ecologistas y los medios de comunicación más responsables les exigen a estas empresas que se vayan reconvirtiendo en empresas de explotación de energías renovables, o que al menos asuman comportamientos más éticos y una producción menos sucia, ellos responden con las mentiras y la confusión que suelen practicar, con la compra de políticos y medios de comunicación para que defiendan sus intereses y pongan en duda a los científicos, el cambio climático y el sentido común.

Película recomendada: Synana

LAS EMPRESAS FARMACEUTICAS

¿Pero también son mezquinas las empresas encargadas de fabricar los medicamentos que nos dan la salud? ¿Los que investigan remedios para nuestras enfermedades?

Para estas empresas, la salud es un negocio, no un derecho. Por eso, los que podemos pagarles sus patentes las ignoramos en algunos casos, o las aplaudimos en otros. La mayoría de la Humanidad, las que viven en los países más pobres, las personas que no pueden comprar sus medicinas, odian a estas empresas.

Hace algunos años, la decisión de Brasil, Sudáfrica y de algunos otros países de fabricar medicamentos contra el VIH-SIDA, pero de carácter genérico (es decir, sin marca), supuso que las empresas transnacionales del medicamento (a veces se les llama “los laboratorios”) se opusieron firmemente a esta humanitaria obligación de los estos gobiernos de salvar las vidas de sus ciudadanos.

Ellos consideran que su derecho a la propiedad intelectual (privada) esta por encima del derecho a la vida de millones de ciudadanos. Por eso, estas empresas solo invierten, investigan y fabrican medicamentos que combatan las enfermedades que afectan a los países ricos. Las que afectan a los pueblos empobrecidos “no son rentables”, según ellos mismos expresan.

El Mal de Chacas en Bolivia afecta a la población pobre que vive en las casas de adobe ya que es un parásito que nace en las paredes de esas viviendas y acaba instalándose en los pulmones de sus habitantes. Con una investigación sencilla se podría diseñar el medicamento que previniera o curase la enfermedad. Pero los potenciales enfermos son demasiado pobres para pagar esos medicamentos, por eso las empresas se niegan a investigar su cura.

Los defensores de que el mercado es capaz de solucionar todos los problemas no tienen respuestas para estos casos. O lo que es peor, quizás para ellos, el Mal de Chacas no es un problema. Por eso sus medios de comunicación no nos hablan de esta enfermedad.

Sin embargo, las empresas farmacéuticas si les tienen reservado un papel a los más pobres de los países en vías de desarrollo: usarlos como cobayas, a través de diversos medios como por ejemplo cuando expresan que ellos tratan de ayudar a vacunar o medicar a las poblaciones más pobres, lo que en realidad no son más que experimentos, estas empresas han probado sus medicamentos para comprobar si tienen efectos secundarios negativos en el ser humano o cualquier otro fin científico.

Películas recomendables: “El Jardín Fiel”, “Olvidados”, con el corto “Carta de Noa”

CAMBIO CLIMATICO

Si no estuviéramos gobernados por las poderosas transnacionales, ya se habrían tomado medidas de urgencia para cambiar totalmente las fuentes de energía que nos mueven: se habría prohibido el carbón, el más contaminante de los combustibles fósiles; se habría poblado los mares y tierras más ventosas de grandes aerogeneradores; los tejados de placas solares, los campos amplios y soleados de espejos para alimentar centrales de concentración solar; los automóviles alimentados por combustibles fósiles no se estarían fabricando y los únicos que se podrían comprar serían los coches eléctricos, y además se estarían financiando importantes programas para mejorar la eficacia de todas estas tecnologías renovables.

Sin embargo, los gobiernos presos de los medios de comunicación que los critican y vigilan de cerca, y de los grandes empresarios que financian a sus partidos políticos, no pueden tomar esas decisiones porque son frenados o matizados los planes para conseguir una sociedad totalmente impulsada por fuentes renovables.

Cada gramo de CO₂ y otros gases de efecto invernadero que se emiten a la atmósfera supone un nuevo daño al equilibrio de nuestro Planeta. Cada gramo emitido es una letra más en la hipoteca que les cargamos a nuestros hijos y a nuestros nietos, cada gramo de más es aumentar las posibilidades de que nosotros o nuestros hijos vivamos inundaciones, incendios, huracanes o cualquier otro acontecimiento catastrófico.

Esos ruines personajes, los dueños de las empresas energéticas y sus corifeos que vociferan en los medios de comunicación (cuya propiedad es del mismo círculo) dudan sobre si es cierto esto del cambio climático, si realmente el cambio climático lo está produciendo la quema de combustibles fósiles. Parece que no tienen suficiente con la contaminación de nuestro aire. Contaminan nuestros pulmones y logran contaminar también muchas mentes.

Algunas veces se utilizan las denominaciones calentamiento global, que designa a cualquier cambio en el clima, o cambio climático antropogénico, donde se considera implícitamente la influencia de la actividad humana. Calentamiento global y efecto invernadero no son sinónimos. El efecto invernadero acrecentado por la contaminación es la causa del calentamiento global observado.

El calentamiento global continuará si lo hacen las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). La ONU encargó a un grupo de expertos y científicos un análisis y propuestas de solución, así nace el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés de *Inter-Governmental Panel on Climate Change*). El IPCC indica que "[...] *La mayoría de los aumentos observados en las temperaturas medias del globo desde la mitad del siglo XX son muy probablemente debidos al aumento observado en las concentraciones de GEI antropogénicas.*".

El Protocolo de Kyoto, acuerdo promovido por el IPCC, promueve una reducción de emisiones contaminantes (principalmente CO₂) que se cumplirá en el 2012, pero es necesario acuerdos más atrevidos que el de Kyoto, demasiado lento e insuficiente para lo que demanda el Planeta.

TORTURA

ras la 2ª Guerra Mundial todos los gobiernos del mundo asumieron el consenso de que la tortura y los malos tratos son prácticas repugnantes, detestables e inmorales así lo plasmaron en la legislación internacional. La Tortura no es admisible y nunca está justificada, ni siquiera en guerras o situaciones de emergencia.

Tras el **11 de septiembre de 2001**, ese consenso se ve amenazado. Miembros del Gobierno de EEUU creen que frente a la amenaza terrorista ya no pueden someterse a las normas previamente acordadas.

E intentan justificar que mientras la tortura es inadmisibile otras formas de malos tratos sí pueden ser tolerables.

Pero ¿qué es tortura?

Según la Convención sobre la Tortura de las Naciones Unidas Tortura es infligir intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener información o una confesión, o de castigarla, intimidarla o coaccionarla.

Siempre tortura al que tiene el poder y se justifica la tortura por el miedo a los enemigos, que suelen ser los otros. Se consideran sospechosas a comunidades enteras a las que se identifica por su raza, religión u origen nacional. Tratan de deshumanizar al enemigo, y una vez que se considera infrahumano, resulta más fácil persuadir de que la tortura es un precio aceptable para protegernos a “nosotros”.

Los gobiernos de muchos países en vías de desarrollo, especialmente africanos, son dictaduras fascistas vinculadas al ejercito del país que dirigen bajo el patrocinio y cercanía político-empresarial de compañías multinacionales que están explotando algun recurso natural de ese país. Mantenerse en el poder ante la situación de descontento de la población pobre se consigue en muchas ocasiones por aparatos de represión (policías y ejército) que usan como un medio de terror contra la población más indefensa, sobre todo aquella que protesta y se queja por la situación que padecen, la tortura.

Amnistía Internacional (AI) denuncia en su informe anual sobre las torturas y malos tratos, que estas prácticas persisten en más de cien países como resultado de la acción de las fuerzas de seguridad, policía y otras autoridades del Estado.

"Es preocupante el hecho de que no todos los países tomen medidas para erradicar todas las formas de tortura patrocinadas por el Estado, y que algunos de ellos, incluso, la estén fomentando, mientras otros cierran los ojos o permiten que otros países la practiquen en su nombre", afirma AI.

SOBREPOBLACION

Generalmente este término se refiere a la relación entre la población humana y el medio ambiente, es decir la capacidad de carga de la Tierra se ha sobrepasado. Esto significa que los recursos que son capaces de producir determinado territorio no son suficientes para suministrar un nivel de vida que hoy consideramos digno para los seres humanos.

La sobrepoblación no se determina en función del tamaño o densidad de la población, sino utilizando la proporción de población que dispone de recursos sostenibles. Si en un entorno determinado tiene una población de diez personas, pero solo hay comida y agua potable para nueve, este entorno está sobrepoblado, pero si en un entorno la población es de 100 personas, pero hay suficientes alimentos, vivienda y agua para 200 personas y para un futuro indefinido, este no está sobrepoblado.

La mayoría de los gravísimos problemas de la Humanidad tienen muchas causas, pero una de las fundamentales es la explosión demográfica. Resolviendo esta se contribuye a resolverlos. Es más racional y efectivo solucionar las causas que intentar solucionar sus efectos porque en este caso lo único que se consigue es parchearlos o enmascararlos.

La tasa de crecimiento de la población mundial es actualmente del ¡1,6% anual! (su valor máximo fue del 2,1% en 1970). Cada segundo nacen 5 personas y mueren 2

Limitar la población mundial es un elemento necesario, así se ayudaría a conseguir una calidad de vida acorde con la dignidad humana. Es preciso limitar la tasa de natalidad mundial, de manera que la población total disminuya en unas generaciones para mantenerse en una cifra estacionaria compatible con un desarrollo sostenible para todos. Los habitantes de los países "desarrollados" han rebajado su tasa de natalidad en función de sus perspectivas socioeconómicas. Por contra en los países "subdesarrollados" la tasa de natalidad sigue siendo alta, merced a su bajo conocimiento y acceso a los anticonceptivos y a fuertes tabús religiosos. Los países ricos, por su propio bien, deben poner una buena parte de sus recursos superabundantes a disposición de los sistemas educativos de los pueblos pobres para estos fines.

Es preciso pues, dar a los países pobres acceso gratuito a la educación y a las técnicas de control de la natalidad. Se estima que cada día se producen unos 100 millones de eyaculaciones humanas. La capacidad reproductora de la Humanidad es tremenda. Cada segundo se quedan embarazadas 8 mujeres y dan a luz 5.

EL HAMBRE

La mayoría de las muertes por hambre se deben a desnutrición permanente. Las familias sencillamente no tienen suficientes alimentos (o tal vez no cuentan con recursos para adquirirlos debido a su carestía). Esto, a su vez, se debe a la extrema pobreza.

La *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)* estima que unos 1500 millones de personas en el mundo sufren de hambre y desnutrición, una cantidad cerca de 200 veces mayor que el número de personas que efectivamente mueren por esas causas al año.

Iniciativas contra el hambre

El 24 de agosto de 2006, se celebró la Cumbre mundial contra el hambre, liderada por los gobiernos de Brasil, Chile, España y Francia en la que mandatarios de 113 países firmaron una declaración contra el hambre en el mundo.

LA POBREZA EN EL MUNDO

La pobreza es una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso y/o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios para poder acceder a tales recursos, como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. También puede ser el resultado de procesos de segregación social o marginación. En muchos países del tercer mundo, se dice que uno está en situación de pobreza cuando su salario (si es que tiene un salario), no alcanza para cubrir las necesidades que incluye la canasta básica de alimentos.

Las causas.- Antiguas colonias de los países ricos debilitaron las economías locales de los países pobres al adaptarse a las necesidades de las potencias coloniales. Las distorsiones en las economías de los países pobres no son superadas con los procesos de descolonización debido a que la dinámica de los mercados internacionales son controlados por las antiguas metrópolis.

Niveles de pobreza

Hay dos definiciones básicas distintas:

Pobreza absoluta cuando ciertos estándares mínimos de vida, tales como nutrición, salud y vivienda, no pueden ser alcanzados

Pobreza relativa cuando no se tiene el nivel de ingresos necesarios para satisfacer todas o parte de las necesidades básicas.

El Día Mundial para la Erradicación de la pobreza se celebra el 17 de octubre.^[1]

Estadísticas

Más de 1.000 millones de personas viven actualmente en la pobreza extrema (menos de un dólar al día). El 70% son mujeres.

Más de 1.800 millones de seres humanos no tienen acceso a agua potable.

1.000 millones carecen de vivienda estimable.

840 millones de personas mal nutridas.

200 millones son niños menores de cinco años.

2.000 millones de personas padecen anemia por falta de hierro

880 millones de personas no tienen acceso a servicios básicos de salud.

2.000 millones de personas carecen de acceso a medicamentos esenciales

LA DESIGUALDAD DE LA RIQUEZA MUNDIAL

La **desigualdad de ingreso** o **desigualdad económica** comprende todas las disparidades en la distribución de bienes e ingresos económicos. El término se refiere normalmente a la desigualdad entre individuos y grupos al interior de una sociedad, pero también se puede referir a la desigualdad entre países. La desigualdad económica está relacionada con la idea de igualdad de oportunidades. Tanto en términos utilitarios como morales, existe polémica por determinar si la existencia de la desigualdad económica es un fenómeno positivo o negativo.

La desigualdad de ingreso ha existido en un amplio rango de sociedades y períodos históricos..

Existen varios indicadores económicos para medir la desigualdad de ingreso, pero a menudo se usa el coeficiente de Gini, aunque también se utilizan el índice de Atkinson, índice de Theil, índice de Hoover, la comparación intercuartil o la varianza logarítmica.

LA VIOLENCIA

Violencia estructural: Consiste en agredir a una agrupación colectiva desde la misma estructura política o económica. Así, se consideran casos de violencia estructural aquellos en los que el sistema causa hambre, miseria, enfermedad o incluso la muerte a la población. Serían ejemplos aquellos sistemas cuyos estados o países que no aportan las necesidades básicas a su población.

Violencia cultural: Se refiere a los aspectos de la cultura que aportan una legitimidad a la utilización de los instrumentos de la violencia que hemos nombrado anteriormente. Así, por ejemplo, se puede aceptar la violencia en defensa de la fe o en defensa de la religión.

Violencia juvenil: Se refiere a los actos físicamente destructivos (vandalismo) que realizan los jóvenes y que afectan a otros jóvenes (precisemos, aquí, que los rangos de edad para definir la juventud son diferentes en cada país y legislación). En todos los países, los principales actores de este tipo de violencia son los hombres, y la educación social es tal que el joven violento lo es desde la infancia o temprana adolescencia.

Violencia de Género: Actos donde se discrimina, ignora y somete a la pareja o cónyuge.

LA GUERRA

La **guerra** es la forma de conflicto más grave entre dos grupos humanos. Es quizá la más vieja de las relaciones internacionales. Supone el enfrentamiento organizado de grupos humanos armados, con el propósito de controlar recursos naturales y/o humanos, o el desarme, sometimiento y en su caso destrucción del enemigo, y se producen por múltiples causas, entre las que suelen estar el mantenimiento o el cambio de relaciones de poder, dirimir disputas económicas o territoriales.

LA DESTRUCCION DE LOS BOSQUES

La **deforestación o destrucción de bosques** es el proceso de **desaparición** de los bosques o masas forestales, fundamentalmente causada por la actividad humana, tala o quema de árboles accidental o provocada. Está directamente causada por la acción del hombre sobre la naturaleza, principalmente debido a las talas realizadas por la industria maderera, así como para la obtención de suelo para la agricultura.

En los países más desarrollados se producen otras agresiones, como la lluvia ácida, que comprometen la supervivencia de los bosques, situación que se pretende controlar mediante la exigencia de requisitos de calidad para los combustibles, como la limitación del contenido de azufre.

En los países menos desarrollados las masas boscosas se reducen año tras año, mientras que en los países industrializados se están recuperando debido a las presiones sociales, reconvirtiéndose los bosques en atractivos turísticos y lugares de esparcimiento.

Mientras que la tala de árboles de la pluviselva tropical ha atraído más atención, los bosques secos tropicales se están perdiendo en una tasa substancialmente mayor, sobre todo como resultado de las técnicas utilizadas de tala y quema para ser reemplazadas por cultivos. La pérdida de biodiversidad se correlaciona generalmente con la tala de árboles.

. Acciones como la tala inmoderada, el uso cada vez más frecuente de áreas verdes para actividades agrícolas o ganaderas, así como la práctica de métodos tradicionales usados en la agricultura como la rosa-tumba-quema (debido en parte por el poco apoyo a los campesinos para mejorar sus métodos de cultivo) son las que contribuyen a acrecentar esta problemática. La otra causa que no es visible y por lo mismo considerado como factor indirecto, tiene que ver con lo político, social y económico, mismos que dan lugar a la mayoría de los factores directos ya descritos. La trascendencia de esta problemática va más allá de la disminución de la capa verde de nuestro planeta. Los bosques y selvas son el pulmón de la tierra, determina la gran biodiversidad que existe y mantienen un perfecto equilibrio en los ecosistemas. Todos los problemas derivados de este tema coinciden drásticamente en otro de gran relevancia como lo es el calentamiento global al manifestarse a través de fenómenos naturales como Inundaciones, incendios forestales, pérdida de especies animales y vegetales, sequías prolongadas y otras consecuencias.

El efecto de nuestras acciones no se resuelven mágicamente, por eso es preciso desarrollar en todos una conciencia ecológica. Pensar en acciones de desarrollo sustentable que garanticen la preservación de los recursos naturales a las generaciones venideras son los retos que nos debemos trazar prioritariamente. No hay tiempo que esperar.

LA DESTRUCCION DE LA BIODIVERSIDAD

Biodiversidad, es el término por el que se hace referencia a la amplia variedad de seres vivos sobre la Tierra y los patrones naturales que la conforman, resultado de miles de millones de años de Evolución según procesos naturales y también, de la influencia creciente de las actividades del ser humano. La biodiversidad comprende igualmente la variedad de ecosistemas y las diferencias genéticas dentro de cada especie que permiten la combinación de múltiples formas de vida, y cuyas mutuas interacciones y con el resto del entorno, fundamentan el sustento de la vida sobre el planeta.

La **destrucción del hábitat** es el proceso por el cual un hábitat natural es transformado en un hábitat incapaz de mantener a las especies originarias del mismo. Las plantas y animales que lo utilizaban son destruidos o forzados a emigrar, como consecuencia hay una reducción en la biodiversidad. La agricultura es la causa principal de la destrucción de hábitats. Otras causas importantes son la minería, la tala de árboles, la sobrepesca y la proliferación urbana. La destrucción de hábitats es actualmente la causa más importante de la extinción de especies en el mundo.^[1] Es un proceso con poderosos efectos en la evolución y conservación biológicas. Las causas adicionales incluyen la fragmentación de hábitats, procesos geológicos, cambios climáticos, especies invasoras, alteraciones de los nutrientes y las actividades humanas.

Los términos *pérdida de hábitat* y *reducción de hábitat* se usan en un sentido más amplio incluyendo la pérdida de hábitat por otros factores tales como contaminación del agua y contaminación acústica.

En sus términos más simples cuando se destruye un hábitat, las plantas, animales y otros organismos que lo ocupaban ven limitada su capacidad de carga, lo que lleva a un declive de poblaciones y hasta a la extinción. El mayor riesgo que enfrentan las especies de todo el mundo es la pérdida de hábitat. Temple (1986) encontró que el 82% de las especies de aves en peligro están seriamente amenazadas por la pérdida de hábitats. La destrucción de hábitats a veces disimulada con el nombre de cambio en el uso de la tierra es la causa principal de pérdida de biodiversidad.

EL COMERCIO CON ARMAS

Negocio o venta de armas es el intercambio de armas entre dos partes, generalmente aunque no exclusivamente entre países soberanos.

Se estima que alrededor de 150.000 millones de dólares se gastan cada año.

Desde que finalizó la Segunda Guerra Mundial, unos 30 millones de personas han perecido en los diferentes conflictos armados que han sucedido en el planeta, 26 millones de ellas a consecuencia del impacto de armas ligeras. Estas armas son las responsables materiales de cuatro de cada cinco víctimas, que en un 90% también han sido civiles (mujeres y niños en particular).

A pesar de representar una parte poco significativa del volumen total del comercio mundial de armamentos, su bajo coste las pone al alcance de una gran cantidad de personas para ser usadas en guerras civiles y en conflictos étnicos, o para fines ilícitos y criminales, aumentando la inseguridad de las ciudades y rearmando a toda clase de bandas, grupos paramilitares, mafias, clanes, etc. Cada año más de medio millón de personas muere víctima de la violencia armada: una persona cada minuto.

Se estima que en el mundo existe un arsenal de 639 millones de armas de fuego, la mitad cual en manos de civiles y el resto a disposición de los cuerpos policiales y de seguridad, lo que supone una arma por cada diez personas. Desde su invención en 1947, se han producido unos 70 millones de Kalashnikov (AK-47), el arma ligera por excelencia, utilizada en 78 países y fabricada en 14. En algunos países, como los Estados Unidos, cada año salen al mercado más de siete millones de armas, un millón de las cuales son de importación, y puede que haya más armas que personas.

En el pasado, gran parte de este arsenal era suministrado por las dos grandes potencias militares, Estados Unidos y la ex-URSS. Hoy, sin embargo, el número de países que suministran este tipo de materiales ha aumentado, con lo que se incrementa no sólo el material puesto a disposición de los compradores, sino la dificultad de controlar este tráfico.

Aunque no se conoce exactamente el valor de la producción y comercio de armas pequeñas y ligeras, se ha detectado un aumento considerable de su importe desde el final de la Guerra Fría, y algunos analistas calculan que su exportación puede tener un valor superior a los 6.000 millones de dólares anuales, es decir, una octava parte del valor total del comercio armamentista.

El uso de armas ligeras está estrechamente vinculado al carácter interno de los conflictos actuales. Entre 1990 y 1995 murieron 3'2 millones de personas en este tipo de enfrentamientos armados. La proliferación de armas ligeras automáticas ha multiplicado los puntos de violencia del planeta, ha facilitado esa tremenda letalidad de los conflictos, los ha alargado en el tiempo y los ha hecho más difíciles de tratar.

Por otra parte, cuando en una guerra se acumulan centenares de miles o millones de armas, la paz queda luego hipotecada por dicho arsenal, una parte del cual es posteriormente desviado y aprovechado por grupos terroristas, paramilitares, grupos criminales, ciudadanos privados o cuerpos privados de seguridad.

EXPLOTACION INFANTIL

Explotación infantil se refiere al trabajo de niños en cualquier sistema de producción económica de un país que azota en especial a países en vías de desarrollo, pero en el mismo se ven implicados los países industrializados.

Se puede hablar estrictamente de "explotación infantil" en los siguientes casos:

Todos los niños y niñas menores de 16 años que desempeñan cualquier actividad económica de producción que afecta su desarrollo personal o el disfrute de sus derechos. Niños y niñas que son obligados a mantener un constante trabajo para que después le quiten los ingresos recaudados.

Niños y niñas que realizan cualquier trabajo que implique un riesgo y sea evidentemente peligroso.

Todos aquellos menores de edad que son víctimas de las peores formas de **explotación infantil** como las siguientes: Niños y niñas víctimas del tráfico, Que sufren cualquier forma de esclavitud para realizar trabajos con el objeto del enriquecimiento de su empresario y de aquellos obligados a prostituirse.

Reclutados por la fuerza, obligados o inducidos a realizar actividades ilegales o que amenazan su integridad.

Las razones son múltiples:

Marginación social y extrema pobreza: la familia en general carece de las condiciones necesarias de subsistencia y hace que los niños trabajen para mantener la economía familiar.

Redes de explotación infantil: múltiples redes del crimen organizado trabajan en todo el planeta para usar a los niños y niñas en sus propósitos económicos, como la mendicidad y la prostitución.

Conflictos armados: en situaciones desastrosas de orden público, los niños y las niñas son víctimas de todo tipo de abuso.

Por presión de padres: algunos niños y adolescentes trabajan por acompañar a sus amigos, sus ganancias son utilizadas para cubrir sus propias necesidades,

Los reportes de la UNICEF dicen que alrededor de 246 millones de niños y niñas son sujeto de explotación infantil en el planeta y al menos tres cuartas partes (171 millones) lo hacen en condiciones o situaciones de peligro. Sin embargo, según el reporte "*Protección infantil contra el abuso y la violencia: Explotación infantil*" de UNICEF, el 70% de los niños y niñas trabajadores del mundo lo hacen en el sector de la agricultura. Según datos de organismos multinacionales en el año 2006 más de 50 países reclutaron a menores de 18 años y los armaron para la guerra